

**Обзор судебной практики по делам,
связанным с участием СРО.
Возмещение причиненного вреда.**

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Прием и исключение из членов СРО.
2. Взыскание взносов в СРО.
3. Формирование компенсационного фонда СРО.
4. Возмещение причиненного вреда из компенсационного фонда СРО.
5. Общие основания ничтожности решения собраний. Оспаривание решений органов управления и иных органов СРО.
6. Оспаривание ненормативных правовых актов.

Прием и исключение из членов СРО

Отсутствие у СРО сведений об изменении уполномоченного лица в реестре членов СРО является основанием полагать, что представленные в СРО документы подписаны уполномоченным лицом (решение Арбитражного суда Саратовской области по делу № А57-2811/2015).

В связи с этим, при рассмотрении документов, связанных с членством в СРО необходимо уделять особое внимание проверке полномочий лиц, подписавших документы (статья 51 ГК РФ).

О взыскании взносов в саморегулируемую организацию

Неуплаченные членские взносы в СРО подлежат взысканию при соблюдении следующих условий (постановление Федерального арбитражного суда Московского округа по делу № А40-36035/11; определение об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ по делу № ВАС-11764/12):

- организация и индивидуальный предприниматель в оспариваемый период времени должны являться членами СРО;
- размеры взносов должны быть установлены решением общего собрания СРО;
- член СРО должен быть уведомлен о размере взносов и порядке их уплаты.

О взыскании взносов в саморегулируемую организацию

Основанием возникновения права требования уплаты вступительного взноса в СРО является наличие решения о приеме в члены СРО и выдаче свидетельства о допуске (постановление Десятого арбитражного апелляционного суда по делу № А41-23612/13).

О взыскании взносов в саморегулируемую организацию

При взыскании задолженности по уплате вступительных и членских взносов СРО вправе предъявить члену СРО требование об уплате процентов в качестве меры ответственности за неисполнение денежного обязательства (решение Арбитражного суда г. Москвы дело №№ А40-70491/2012, А40-181939/14; Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан дело № А07-21652/2014).

Формирование компенсационного фонда СРО

1. Свидетельство о допуске выдается только после уплаты взноса в компенсационный фонд СРО (постановление Десятого арбитражного апелляционного суда по делу № А41-23612/13).
2. Решение о приеме в члены СРО и выдаче свидетельства о допуске в отношении части заявленных видов работ является основанием для возникновения обязанности по уплате взноса в компенсационный фонд СРО (постановление ФАС Московского округа по делу № А40-44525/12).

Уплата взноса в компенсационный фонд СРО при повторном вступлении

Не допускается освобождение от уплаты взноса в компенсационный фонд СРО

- Удовлетворение требований о взыскании взноса в компенсационный фонд СРО (решение Арбитражного суда г. Москвы дело №№ А40-42496/2015, А40-42494/2015);
- запрет на освобождение от уплаты взноса в компенсационный фонд СРО (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа дело № А56-27387/2015; решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области дело № А56-61445/2015).

Обеспечение сохранности компенсационного фонда СРО

В случае отзыва у кредитной организации лицензии требования СРО по возврату денежных средств компенсационного фонда СРО включаются в третью очередь кредиторов Должника (решение Арбитражного суда г. Москвы по делу №№ А40-172055/2013, А40-226/14, решение Арбитражного суда Тульской области А68-10784/2013):

- денежные средства являются собственностью кредитной организации, а вкладчик имеет право требования;
- в законе отсутствует прямое указание на исключение средств КФ СРО из конкурсной массы кредитной организации.

Возмещение причиненного вреда из компенсационного фонда СРО

Принципы возмещения вреда из КФ СРО

- ответственность за причинение вреда по правовой природе носит деликтный характер;
 - субъектный состав лиц, обладающих правом обратного требования (регресса) к СРО в связи с причинением вреда (собственник здания, сооружения, концессионер, застройщик, технический заказчик);
 - фактическое возмещение вреда лицами, обладающими правом требования к СРО.
- (постановление Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-100163/12, постановление Федерального суда Северо-Западного округа по делу № А56-39387/2013).

Общие основания ничтожности решения собраний. Оспаривание решений органов управления и иных органов СРО

Решение собрания недействительно по основаниям, установленным ГК РФ, независимо от признания его таковым судом (ничтожное решение) (статья 181³ ГК РФ).

Основания ничтожности решения собрания по ГК РФ:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа дело № А13-12907/2014);
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума (постановление Арбитражного суда Центрального округа по делу № А14-4742/2014);
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания (постановление Арбитражного суда Центрального округа по делу № А48-409/2015);
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности (постановление Арбитражного суда Уральского округа дело № А60-50780/2014).

Особенности правового положения СРО

Саморегулируемая организация в сфере строительства не является некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента (постановление Мирowego судьи судебного участка № 57 Центрального внутригородского округа г. Краснодар от 13.02.2015).