



Ассоциация

«Общероссийская негосударственная  
некоммерческая организация – общероссийское  
отраслевое объединение работодателей  
«Национальное объединение саморегулируемых  
организаций, основанных на членстве лиц,  
осуществляющих строительство»

**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДИРЕКТОРА**

ул. М. Грузинская, д. 3, Москва, 123242  
Телефон/факс: (495) 987-31-50  
E-mail: [info@nostroy.ru](mailto:info@nostroy.ru)  
<http://www.nostroy.ru>  
ОКПО 94161063, ОГРН 1097799041482  
ИНН/КПП 7710478130/770301001

На № 381 от 09.11.2017

О направлении ответа на обращение

Исполнительному директору  
Ассоциации «Саморегулируемое  
региональное отраслевое объединение  
работодателей «Объединение  
нижегородских строителей»  
(Ассоциации «ОНС»)

Большакову С.М.

Володарского ул., д. 40, пом. П10  
г. Нижний Новгород, 603006

**НОСТРОЙ**

№ 07-11205/17

от 05.12.2017



Уважаемый Сергей Михайлович!

Ассоциация «Национальное объединение строителей» (далее – Ассоциация) рассмотрела обращение Ассоциации «ОНС» и сообщает следующее.

Согласно части 8 статьи 55<sup>20</sup> Градостроительного кодекса Российской Федерации, определяющей основные функции национальных объединений саморегулируемых организаций, а также в соответствии с Уставом Ассоциации к полномочиям Ассоциации не относится официальное разъяснение действующего законодательства и практики его применения. Вместе с тем Ассоциация полагает возможным изложить свое мнение по поставленным в обращении вопросам.

1. В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ) конкуренцией признается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), таким образом, предполагают наличие при их проведении конкуренции нескольких хозяйствующих субъектов. При этом частью 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на

товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Данный запрет распространяется на все перечисленные выше процедуры при их проведении в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ) (части 2-5 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ), а также на аукционы, проводимые в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615, определяющим порядок привлечения организаций для проведения капитального ремонта в многоквартирных домах.

Из совокупности перечисленных положений законодательства и положений Градостроительного кодекса Российской Федерации следует, что на саморегулируемые организации в области строительства возложена обязанность по обеспечению имущественной ответственности членом саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, то есть через торги (конкурсы, аукционы), запросы котировок, а также запросы предложений, проводимые в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, а также через аукционы, проводимые в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615.

Закупка у единственного поставщика не предполагает проведение формальной процедуры выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) из нескольких конкурирующих лиц, в связи с чем не относится к конкурентным способам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Данный вывод подтверждается Федеральным законом № 44-ФЗ (часть 1 статьи 24) согласно которому заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Из изложенного следует, что осуществление членом саморегулируемой организации строительства, реконструкции, капитального ремонта по договору, подряда, заключенному через процедуру закупки у единственного поставщика, не требует соблюдения условий, указанных в части 3 статьи 55<sup>8</sup> указанного Кодекса.

Вместе с тем, указанная закупка может осуществляться также в связи с признанием соответствующей конкурентной процедуры несостоявшейся на основании пунктов 24 и 25 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, в случаях, предусмотренных его статьями 55, 71, 79, 83, 89, 92, либо в аналогичных случаях, предусмотренных положением о закупке, утвержденным в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ. При этом заключение контракта с единственным участником закупки в связи с признанием конкурентной процедуры несостоявшейся, имеет иную, чем закупка у единственного поставщика, правовую природу, в связи с чем влечет иные правовые последствия. В таких случаях контракт заключается с единственным участником закупки, который соответствует требованиям законодательства и документации о закупке.

Исходя из изложенного, по мнению Ассоциации, обязательства по контракту, заключенному с единственным участником закупки в связи с признанием конкурентной процедуры несостоявшейся (в рамках Федерального закона № 44-ФЗ либо Федерального закона № 223-ФЗ) должны учитываться в совокупном объеме обязательств участника закупки в целях определения его уровня ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации и в целях осуществления саморегулируемой организацией контроля за исполнением таких обязательств.

**2-3.** Поскольку заключение договора в указанном порядке не освобождает участника закупки от подтверждения соответствия требованиям законодательства (см. вопрос 1), по мнению Ассоциации, обязательства из такого договора должны обеспечиваться ответственностью саморегулируемой организации в соответствии со статьями 55<sup>16</sup> и 60<sup>1</sup> Градостроительного кодекса Российской Федерации, а член саморегулируемой организации в описанной в обращении ситуации, должен, по мнению Ассоциации, внести дополнительный взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии со статьей 55<sup>16</sup> Кодекса.

Аналогичная правовая позиция об ответственности саморегулируемой организации по обязательствам из контрактов, заключенных с единственным участником закупки в связи с признанием несостоявшейся конкурентной процедуры, выражена в письме Минстроя России от 28.09.2017 № 34920-ТБ/02.

Приложение: письмо Минстроя России от 28.09.2017 № 34920-ТБ/02 на 2 л.

Г.В. Хасханов